

Marianowo, 1 grudnia 2020 r.

Nazwa Zamawiającego:

ZESPÓŁ SZKÓŁ CENTRUM KSZTAŁCENIA ROLNICZEGO
IM. CHOR. JANA SZYMAŃSKIEGO

W MARIANOWIE

Marianowo 7

18-421 Piątnica Poduchowna

e-mail: zsrmari@izd.psl.org.pl

**Do zainteresowanych
Oferentów**

Zamawiający, w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą Pzp* w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa z podziałem na trzy zadania: Zadanie nr 1 – Dostawa fabrycznie nowej koparko – ładowarki; Zadanie nr 2 – Dostawa wózka widłowego; Zadanie nr 3 – Dostawa opryskiwacza” zawiadamia, iż wpłynęły pytania o następującej treści:

Pytanie nr 1

Zamawiający potwierdził w odpowiedzi na pytanie 4, że wymaga „2 przeglądy”. Czy Zamawiający potwierdzi, że tylko te dwa przeglądy mają być wliczone w koszt maszyny? Jeśli tak, wnioskujemy o usunięcie z umowy zapisów § 6 ust. 2 i 12, które mówią o obowiązku wykonania bezpłatnych przeglądów w całym okresie gwarancji, a nie tylko dwóch przeglądów.

Odpowiedź: Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 4, na które powołuje się autor powyższego pytania, udzielił odpowiedzi datowanej na 26 listopada 2020 r. w brzmieniu: „Zamawiający zmienia zapis ujęty w załączniku nr 6 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, określając w zadaniu 1 wymagane **2 przeglądy**”. Zdaniem Zamawiającego, dokonanie zmian w § 6 ust. 2 i ust. 12 Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 4 do SIWZ) mija się z celem, bowiem zarówno w ww. ust. 2 jak i w ust. 12 ujęto zapisy ogólnie mówiące o obowiązku przeprowadzenia przeglądów. To w Opisie przedmiotu zamówienia (wraz z dokonaną zmianą) zawarto szczegółowe informacje, które wskazują na konkretną ilość tychże przeglądów, tj. dwóch.

Dla porządku: w § 6 ust. 2 ujęto zapis w brzmieniu „pakiet przeglądów”, zaś w § 6 ust. 12 odpowiednio: „bezpłatne przeglądy serwisowe i gwarancyjne”. Oba przedmiotowe zapisy Istotnych postanowień umowy nie określają wprost ile tychże przeglądów Zamawiający wymaga, bowiem określił to w Opisie przedmiotu zamówienia. Z powyższego wynika, iż Zamawiający wymaga w ramach przedłożonej oferty uwzględnienie 2 przeglądów. Nie ma zatem potrzeby dokonywania zmian o które wnosi autor powyższego pytania.

Pytanie nr 2

Dot. odpowiedzi na pytanie 14. Zamawiający w § 8 ust. 5 wskazuje, że ma prawo do odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy w przypadku opóźnienia w dostawie i naprawie maszyny. Zamawiający dysponuje karami w przypadku takich opóźnień ze strony Wykonawcy, na co Wykonawca się godzi, dodatkowe karanie poprzez odstąpienie od umowy jest niewspółmierne do poniesionej przez Zamawiającego szkody. Czy Zamawiający potwierdzi, że odstąpi od umowy z winy Wykonawcy jedynie jeśli Wykonawca będzie uporczywie uchylała się od obowiązków terminowej dostawy oraz naprawy i nie będzie reagował na wezwania Zamawiającego do prawidłowego wykonywania obowiązków wynikających z umowy?

Odpowiedź: Zamawiający w Istotnych postanowieniach umowy umiejscowił zarówno kary umowne (§ 7) jak i możliwość odstąpienia od umowy (§ 8 ust. 5, 6 i 9). **Nie ma jednak mowy o uprawnieniu Zamawiającego do sumowania kar**, jak sugeruje autor pytania. Zamawiający na podstawie przytoczonych zapisów Istotnych postanowieniach umowy dysponuje wachlarzem możliwości wynikających z ww. § 7 i 8. Zwrócić jednak trzeba uwagę na fakt, iż Zamawiającemu zależy na pozytywnym rozstrzygnięciu wszelakich wątpliwości bądź przeszkód, mogących powstać podczas użytkowania zakupionego sprzętu do celów dydaktycznych, nie zaś wykorzystywania możliwości obciążania wykonawcy karami, które w żaden sposób nie przysłużą się w wypełnianiu obowiązków edukacyjnych. Zamawiający odstępuje zatem od proponowanych zmian z uwagi na zachowanie szerokiego spektrum możliwości ujętych w ww. § 7 i 8 Istotnych postanowień umowy.

***Dyrektor ZS Centrum Kształcenia
Rolniczego w Marianowie***

/-/ Sławomir Łomotowski